# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | **seminarium magisterskie** |
| Nazwa w j. ang. | **master’s seminar** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | prof. dr hab. Paweł Próchniak | Zespół dydaktyczny |
| Katedra Literatury Nowoczesnej i Krytyki Literackiej |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 4 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| zajęcia poświęcone są pogłębionej lekturze tych utworów i zjawisk polskiej literatury (zwłaszcza poezji), dla których istotnym kontekstem interpretacyjnym są tendencje modernistyczne – ujmowane w ich długim trwaniu (od przedpola Młodej Polski po współczesność) oraz ze szczególnym uwzględnieniem wątków i zjawisk tworzących „ciemny nurt” nowoczesności; omówienie kluczowych zagadnień metodologicznych (wyznaczenie obszaru badań, postawienie problemu badawczego, metody i narzędzia badawcze, strategie interpretacyjne, konstruowanie wywodu i formy podawcze w nauce) oraz analizy wybranych utworów pisarzy szeroko rozumianego modernizmu stanowić będą punkt wyjścia (i zarazem ramę) dla samodzielnych badań prowadzonych przez uczestników zajęć, a tok spotkań seminaryjnych podporządkowany zostanie rytmowi prac nad powstającymi w ramach seminarium rozprawami magisterskim |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | orientacja w literackiej i kulturowej problematyce nowoczesności oraz w podstawowych zagadnieniach semiotyki i antropologii literatury |
| Umiejętności | sprawność w zakresie analizy i interpretacji utworów literackich (lektura immanentna i kontekstowa), podstawowa biegłość **a)** w operowaniu aparatem naukowym (właściwym dla literaturoznawstwa i pokrewnych dyscyplin humanistyki), **b)** w gromadzeniu materiału badawczego i korzystaniu z literatury przedmiotu oraz **c)** w konstruowaniu i prowadzeniu wywodu o charakterze poznawczym |
| Kursy | - |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, po ukończeniu kursu student zna wybrane zagadnienia literackiej nowoczesności (ze szczególnym uwzględnieniem jej „ciemnego nurtu”) oraz semiotyki i antropologii literatury; posiada też orientację w strategiach pogłębionej analizy i interpretacji złożonych struktur semiotycznych | K\_W01, K\_W03, K\_W12 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, po ukończeniu kursu student jest wdrożony w kanon czynności analitycznych oraz strategii lekturowych umożliwiających podejmowanie rzetelnych i twórczych interpretacji złożonych struktur semiotycznych; potrafi też stawiać i rozwiązywać problemy natury poznawczej (zwłaszcza w odniesieniu do literatury i jej antropologicznego potencjału), operować materiałem badawczym i literaturą przedmiotu oraz samodzielnie prowadzić podbudowany materiałowo i teoretycznie wywód, prezentujący tezy oparte na analizie i interpretacji wziętego na warsztat materiału badawczego i związanych z nim zagadnień | K\_U05, K\_U07, K\_U14 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, po ukończeniu kursu student posiada kompetencje społeczne wynikające z umiejętności **a)** stawiania i rozwiązywania problemów poznawczych, **b)** samodzielnej analizy i pogłębionej interpretacji złożonych struktur semiotycznych oraz **c)** prezentowania i obrony wypracowanych tez; posiada też kompetencje społeczne (w tym zwłaszcza komunikacyjne) powiązane z umiejętnością prowadzenia krytycznego namysłu oraz z posiadaniem intelektualnie ugruntowanych podstaw poznawania i rozumienia świata, pozwalających na aktywne budowanie kapitału życiowego i umożliwiających pogłębiony kontakt z tradycją, współczesnością i samym sobą | K\_K02, K\_K05, K\_K08 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | |  | |  | | 12 | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| seminarium (z elementami wykładu i konwersatorium) |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  | x |  | x |  | x |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  | x |  | x |  | x |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  | x |  | x |  | x |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | uczestnictwo i aktywny udział w zajęciach oraz projekt indywidualny i praca pisemna |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | zajęcia mogą być realizowane zdalnie |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| kurs obejmuje wybrane zagadnienia historii literatury, semiotyki i antropologii – zogniskowane na kwestiach związanych z problematyką „ciemnego nurtu” literackiej nowoczesności i omawiane w ścisłym powiązaniu z problematyką rozpraw magisterskich powstających podczas seminarium |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| * R. Nycz, *Język modernizmu. Prolegomena historycznoliterackie*, Wrocław 1997. * P. Próchniak, *Modernizm: ciemny nurt. Studia z dziejów poezji*, Kraków 2011. * M. Stala, *Pejzaż człowieka. Młodopolskie myśli i wyobrażenia o duszy, duchu i ciele*, Kraków 1994. * G. Steiner, *Rzeczywiste obecności*, przeł. O. Kubińsk, Gdańsk 1997. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| * Bielik-Robson, *Inna nowoczesność. Pytania o współczesną formułę duchowości*, Kraków 1998. * D. Czaja, *Znaki szczególne. Antropologia jako ćwiczenie duchowe*, Kraków 2013. * G. Durand, *Wyobraźnia symboliczna*, przeł. C. Rowiński, Warszawa 1986. * R. Nycz, *Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej*, Kraków 2001. * W. Panas, *W kręgu metody semiotycznej*, Lublin 1991. * G. Poulet, *Myśl nieokreślona*, przekł. i wstęp T. Swoboda, Warszawa 2004. * P. Próchniak, *Nokturny (z dziejów wyobraźni poetyckiej)*, Kraków 2022. * J.-P. Richard, *Poezja i głębia*, przekł. i posł. T. Swoboda, Gdańsk 2008. * G. Vattimo, *Koniec nowoczesności*, przeł. M. Surma-Gawłowska, wstęp A. Zawadzki, Kraków 2006. * G. Steiner, *Rzeczywiste obecności*, przeł. O. Kubińska, Gdańsk 1997. * J-P. Richard, *Poezja i głębia*, przekład i posłowie T. Swoboda, Gdańsk 2008. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład |  |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 12 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 38 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 25 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 25 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 100 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 4 |